

**RIUNIONE ASSEMBLEA CONSORTILE**  
**AMBITO DISTRETTUALE N. 3 – BRESCIA EST**  
*Via Matteotti 9 Castenedolo Tel (030) 2794095 - Fax (030) 2595155 - E-mail: [info@pdzbest.it](mailto:info@pdzbest.it)*

**Seduta n. 07– Verbale n. 07 del 01/10/2020**

L'anno 2020, il giorno giovedì 01 del mese di ottobre, alle ore 17,30 si è riunita, presso la Sala Consigliare del Comune di Flero, l'Assemblea dell'Azienda Speciale Consortile per i Servizi alla Persona, congiuntamente all'Assemblea dei Sindaci dell'Ambito distrettuale n. 3 Brescia Est, prevista dall'art. 12.2 dell'accordo di programma per l'attuazione del Piano di Zona dell'Ambito distrettuale n. 3 Brescia Est, regolarmente convocate dal Presidente Pietro Alberti per la trattazione del seguente ordine del giorno:

1. Lettura e approvazione del verbale della seduta precedente
2. Progetto inclusione attiva con Ambito 2: accertamento a Bilancio e atti conseguenti
3. Accordo con il Comune di Brescia per la gestione di progetti per l'inclusione attiva e per l'avvio di un servizio di accoglienza, orientamento e accompagnamento al lavoro: aggiornamenti, accertamento a bilancio e atti conseguenti
4. Accertamento a bilancio, aggiornamenti in merito al Fondo Povertà 2019 e atti conseguenti
5. Accertamento a bilancio dei fondi relativi alla DGR 3365 del 14/7/2020 Care Leavers e atti conseguenti
6. Modifica accertamento a bilancio relative al fondo PON PAIS 2020
7. Delibera in merito alla definizione di eventuale attivazione di un Ufficio gare e atti conseguenti
8. Confronto definitive in merito alle proposte di nomina del nuovo CDA
9. Emergenza abitativa relativa alla DGR 3008 e successiva DGR 3222: informazioni
10. Varie ed eventuali.

Sono presenti i seguenti rappresentanti delle Amministrazioni comunali:

COMUNE	SINDACO	ASSESSORE
Azzano Mella		
Borgosatollo		Elisa Chiaf
Botticino		Emilia Temponi
Capriano del Colle	Stefano Sala	Flavia Schiavini
Castenedolo		Emilio Scaroni
Flero	Pietro Alberti	
Mazzano		
Montirone	Eugenio Stucchi	
Nuvolento		
Nuvolera		Rossella Ghirardi
Poncarale	Antonio Zampedri	Verdiana Modonesi
Rezzato		Monica Zanca
S. Zeno Naviglio	Marco Ferretti	
<b>Comuni dell'Ambito 13 – Comuni rappresentati: 10</b>		

Sono inoltre presenti:

- |                                   |   |
|-----------------------------------|---|
| 1. Dott.ssa Carla Ferrari Aggradi | Presidente del Consiglio di Amministrazione |
| 2. Dott. Linetti Angelo           | Direttore dell'Azienda Speciale Consortile  |

Presiede la seduta il Presidente Pietro Alberti che dà mandato al Direttore di verbalizzare l'incontro.

Il Presidente, prima di avviare i lavori, dà il benvenuto al nuovo Sindaco di Capriano del Colle Stefano Sala e al Dott. Gillini di ATS al quale chiede di fare una breve presentazione.

Si decide di iniziare con l'Assemblea dei Sindaci e affrontare quindi i seguenti punti posti all'odg. Il Presidente propone di lasciare per ultimi i punti 7 e 8 posti all'odg.

---

### **1. Lettura e approvazione del verbale della seduta precedente**

Il verbale della precedente riunione, già fatto pervenire, viene approvato senza richieste di modifiche o integrazioni.

---

### **2. Progetto inclusione attiva con Ambito 2: accertamento a Bilancio e atti conseguenti**

Il Presidente dà la parola al Direttore il quale informa che è stato avviato il progetto relativo all'inclusione attiva che vede l'Azienda partner dell'Ambito 2 Brescia ovest e che, per la realizzazione dello stesso, è prevista una somma per il nostro Ambito pari ad € 100.887,45 di cui il 20% di cofinanziamento come da modello "Piano dei Conti" allegato a far parte integrante e sostanziale del presente verbale. Dopo i chiarimenti necessari

#### **I rappresentanti delle Amministrazioni comunali presenti**

**DELIBERANO  
Con voti unanimi  
(delibera n.32/2020)**

**Di accertare a bilancio la somma pari ad € 100.887,45 comprensivo del 20% di cofinanziamento a carico dell'Azienda come da modello "Piano dei Conti" allegato a far parte integrante e sostanziale del presente verbale e di attivare tutti gli atti conseguenti.**

---

### **3. Accordo con il Comune di Brescia per la gestione di progetti per l'inclusione attiva e per l'avvio di un servizio di accoglienza, orientamento e accompagnamento al lavoro: aggiornamenti, accertamento a bilancio e atti conseguenti**

Il Presidente dà la parola al Direttore il quale ricorda che:

- in data 16 marzo 2020 con delibera n.12 è stato approvato il progetto in partenariato con il Comune di Brescia relativo all'inclusione attiva e all'integrazione lavorativa
- in data 23 luglio 2020 con delibera n. 29 è stata approvata la sottoscrizione dell'accordo con il Comune di Brescia per la realizzazione dei progetti di inclusione attiva e integrazione lavorativa che prevedeva un trasferimento di risorse dal Comune di Brescia all'Ambito 3 pari ad € 294.750,00.

Essendo stato ora sottoscritto l'accordo tra le parti, il Presidente propone l'accertamento a bilancio di € 294.750,00

**I rappresentanti delle Amministrazioni comunali presenti**

**DELIBERANO**  
**Con voti unanimi**  
**(delibera n.33/2020)**

Di accertare a bilancio la somma pari ad € 294.750,00 come da accordo allegato a far parte integrante e sostanziale del presente verbale e di dare mandato all'Azienda per attivare tutti gli atti conseguenti.

**4. Accertamento a bilancio, aggiornamenti in merito al Fondo Povertà 2019 e atti conseguenti**

Il Presidente dà la parola al Direttore il quale informa che con dgr 3152/2020 è stato approvato il Fondo Povertà - annualità 2019: aggiornamento della dgr n. 662 del 16 ottobre 2018 “adempimenti riguardanti il d.lgs. n. 147/2017 e successivi decreti ministeriali attuativi in materia di contrasto alla povertà e linee di sviluppo delle politiche regionali”, allegato come parte integrante e sostanziale al presente verbale. Con nota del MLPS n.1608 è stato assegnato il riparto delle risorse che per l'Ambito 3 Brescia est è pari ad € 284.390,00 come da documento allegato a far parte integrante e sostanziale al presente verbale. Dopo i chiarimenti necessari il Presidente propone di accertare a bilancio tale somma

**I rappresentanti delle Amministrazioni comunali presenti**

**DELIBERANO**  
**Con voti unanimi**  
**(delibera n.34/2020)**

Di accertare a bilancio le risorse relative al Fondo Povertà 2019 pari ad € 284.390,00, come da riparto inviato con nota del MLPS n.1608 ed allegato come parte integrante e sostanziale al presente verbale e di dare mandato all'Azienda di attivare tutti gli atti conseguenti.

**5. Accertamento a bilancio dei fondi relativi alla DGR 3365 del 14/7/2020 Care Leavers e atti conseguenti**

Il Presidente dà la parola al Direttore il quale informa che con DGR 3365 del 14/07/2020, allegata come parte integrante e sostanziale al presente verbale, sono stati assegnati i fondi relativi all'adesione alla sperimentazione di interventi in favore di coloro che, al compimento della maggiore età, vivono fuori dalla famiglia di origine sulla base di un provvedimento dell'autorità giudiziaria (“Care leavers”), proposta dal Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali – Fondo Povertà annualità 2019. Come risulta dall'allegato 1, i fondi a disposizione per l'Ambito 3 sono pari ad € 160.000. Il Presidente propone di accertare a bilancio tale somma.

**I rappresentanti delle Amministrazioni comunali presenti**

**DELIBERANO**  
**Con voti unanimi**  
**(delibera n.35/2020)**

Di accertare a bilancio € 160.000,00 relativi alla DGR 3365 del 14/07/2020, esposti nell'allegato 1, allegati a far parte integrante e sostanziale del presente verbale e di dare mandato all'Azienda di attivare tutti gli atti conseguenti.

---

## **6. Modifica accertamento a bilancio relative al fondo PON PAIS 2020**

Il Presidente dà la parola al Direttore il quale informa che all'Ambito 3 Brescia est erano stati assegnati per il Fondo inclusione PON Pais € 47.220,00 che erano stati accertati a bilancio dall'Assemblea dei Sindaci in data 16/03/2020 con delibera n.5/2020. A seguito di inserimento del progetto all'interno del programma, il finanziamento, per mera questione contabile è divenuto pari ad € 47.209,96, come da modello di Piano Finanziario e Cronoprogramma di spesa, allegato come parte integrante e sostanziale al presente verbale. Dopo i chiarimenti necessari il Presidente propone la modifica

### **I rappresentanti delle Amministrazioni comunali presenti**

**DELIBERANO**  
**Con voti unanimi**  
**(delibera n.36/2020)**

**Di modificare l'accertamento a bilancio, come da modello di Piano Finanziario e Cronoprogramma di spesa, allegato come parte integrante e sostanziale al presente verbale.**

---

## **7. Delibera in merito alla definizione di eventuale attivazione di un Ufficio Gare e atti conseguenti**

Il Presidente ricorda che nelle sedute precedenti era stato già discusso il tema relativo all'organizzazione di un Ufficio Gare all'interno dell'Azienda che gestisse le gare in forma associata relative al sociale e alla ristorazione scolastica e domiciliare. In particolare riguardo a quest'ultima, che avrà scadenza nel 2023 per tutti i comuni, se si decidesse di gestirla in forma associata, necessiteremmo di un tempo di predisposizione di almeno due anni. Pertanto è necessario addivenire ad una decisione non più procrastinabile. La Presidente del CdA Ferrari Aggradi chiede la parola per chiarire che ovviamente per l'Azienda la scelta di un ufficio gare interno per la gestione delle stesse in forma associata creerebbe maggior carico di lavoro e responsabilità, che ricadrebbero in modo particolare sul Direttore, ma al contempo, se la scelta dell'Assemblea andrà in questa direzione, l'Azienda si strutturerà per far fronte alle richieste; è per questo infatti che viene chiesto un aumento della quota solidale di € 0,50 procapite. Gestire in forma associata le gare per i servizi afferenti al sociale d'altra parte va nella direzione da sempre perseguita di offrire la stessa tipologia di servizi con le stesse caratteristiche a favore di tutti gli utenti del territorio. La Presidente Ferrari Aggradi sottolinea inoltre che, specificatamente alla gara per la ristorazione scolastica e domiciliare, la decisione debba essere presa in questa seduta; viceversa l'Azienda non sarebbe in grado, visti i tempi necessari alla progettazione della stessa, di predisporla in tempo utile. Il Sindaco di Montirone Stucchi esprime parere favorevole, tenuto anche conto che gli uffici si trovano in grave difficoltà nella gestione delle gare. L'Assessore di Rezzato Zanca, ricordando di essere stata la prima a sollevare il problema, esprime il proprio parere favorevole. Anche l'Assessore di Botticino Temponi si esprime a favore della costituzione di un ufficio gare per la gestione in forma associata. Il Sindaco di Capriano del Colle Sala esprime il suo parere favorevole. Il Sindaco di Poncarale Zampedri esprime il suo parere contrario in quanto, nell'esperienza di gestione associata non ha visto alcun vantaggio, anzi ha rilevato solo problemi; inoltre ritiene inutile caricare l'Azienda di altre incombenze, visto che attualmente sta funzionando molto bene. L'Assessore di Borgosatollo Chiaf esprime parere contrario, in primo luogo perché il suo Comune ha un'Azienda partecipata e le gare

devono per regolamento essere gestite dalla stessa; inoltre ritiene che i servizi gestiti da ciascun Comune abbiano le proprie peculiarità e non possano quindi trovare sintesi in una gara associata, oltre al fatto che per il bilancio del Comune l'aumento, seppur limitato a € 0,50 pro capite, è un ulteriore aggravio di costi. Inoltre ricorda che se i Comuni singoli sono in difficoltà nella gestione delle gare possono allearsi con altri Comuni in piccoli gruppi o rivolgersi alla CUC della Provincia. Da ultimo infine ricorda che, a seguito dell'emergenza sanitaria, è possibile fare incarichi diretti fino a € 150.000,00, agevolando in tal modo i lavori degli uffici. L'Assessore di Castenedolo Scaroni concorda con quanto esposto dall'Assessore di Borgosatollo, ad esclusione del suggerimento relativo alla Provincia, ritenendo la CUC della stessa non adeguata. L'Assessore di Nuvolera Ghirardi esprime il proprio parere favorevole. Il Direttore informa di aver ricevuto il messaggio dall'Assessore di Nuvolento Tonni il quale si scusava per l'assenza, e nell'occasione esprimeva il proprio parere favorevole alle gare in forma associata. Il Sindaco Ferretti esprime parere contrario ricordando che sin dall'inizio non era favorevole alla gestione associata della gara della ristorazione. Il Presidente dell'Assemblea Alberti esprime anch'egli parere contrario, non ritenendo di aver avuto vantaggi dalla gara associata e non volendo caricare l'Azienda di ulteriori oneri. Il Sindaco di Capriano del Colle Sala, essendo appena arrivato in Assemblea e alla luce di quanto sentito, dichiara di avere cambiato opinione e di esprimere il suo parere contrario. L'Assessore di Capriano del Colle Schiavini, chiede di evitare di prendere una decisione, e quindi si esprime per un rinvio della stessa ad un momento successivo, tenuto conto di quanto espresso dall'Assessore Chiaf in merito alla possibilità di fare incarichi diretti. Il Sindaco Stucchi chiede il parere dell'Azienda sul tema. Quindi la Presidente ribadisce che ovviamente la gestione di un Ufficio Gare è un maggior onere e responsabilità per l'Azienda, ma se l'Assemblea scegliesse di gestire le gare in forma associata, l'Azienda si organizzerebbe per far fronte a tale richiesta. Il Direttore chiede la parola per ricordare che, se la gestione della gara della ristorazione di Flero e Poncarale ha creato problemi, gli stessi non sono da imputare alla gara associata, ma a come è stata elaborata e alle richieste fatte dalla committenza al momento della predisposizione. Per quanto riguarda la valutazione dell'Assessore di Borgosatollo Chiaf, il Direttore precisa che la scelta delle gare associate è lo strumento che permette nei fatti di raggiungere l'obiettivo di omogeneizzare la gestione dei servizi sul territorio dell'Ambito, inoltre in generale ritiene che in termini economici e/o in termini di qualità le gare fino ad ora gestite in forma associata abbiano avuto vantaggi.

Il Presidente chiede di mettere ai voti la proposta di costituire un Ufficio Gare per la gestione associata delle stesse, compresa la gara per la ristorazione scolastica e domiciliare con un costo procapite ad abitante pari ad € 0,50.

### **I rappresentanti delle Amministrazioni comunali presenti**

**DELIBERANO**  
**(delibera n.37/2020)**

**con**

- **2 voti favorevoli: Stucchi di Montirone e Ghirardi di Nuvolera**  
**(ha inoltre espresso parere favorevole Tonni di Nuvolento, ma non presente)**
- **2 voti astenuti: Zanca di Rezzato e Temponi di Botticino**
- **6 voti contrari: Scaroni di Castenedolo, Chiaf di Borgosatollo, Ferretti di S. Zeno, Alberti di Flero, Zampedri di Poncarale e Sala di Capriano d/C**

**Di non costituire un Ufficio Gare per la gestione associata dei servizi e di non delegare pertanto l'Azienda alla gestione associata della gara per la ristorazione scolastica e domiciliare.**

---

Prima della discussione di questo punto, affrontato come ultimo punto di discussione, il Dott. Gillini, visto che il punto riguarda solo l'Assemblea Consortile, abbandona la seduta

## **8. Confronto definitive in merito alle proposte di nomina del nuovo CDA**

Il Presidente ricorda che il 30 Novembre scadrà l'attuale Consiglio di Amministrazione, pertanto si dovrà provvedere alla nomina di nuovi consiglieri. Era stato deciso di cercare di individuarne di nuovi in anticipo affinché ci fosse un momento di accompagnamento degli attuali consiglieri nei confronti di quelli nuovi eletti. Il Presidente informa che attualmente sono giunti i seguenti curricula:

- Frisoni Giuseppe, in continuità con il CDA in carica e presentato dal Comune di San Zeno
- Zanca Monica, assessore vicesindaco presentata dal Comune di Rezzato
- Rossetti Francesco, consigliere comunale presentato dal Comune di Botticino
- Stellini Massimo, consigliere comunale presentato dal Comune di Montirone
- Ferrari Adele, presentata dal Comune di Castenedolo

Il Sindaco Stucchi chiede se Adele Ferrari, candidata dal Comune di Castenedolo, sia la consigliera di minoranza del Comune di Montirone, nonché candidata sindaco. L'assessore Scaroni conferma. Il Sindaco Stucchi, asserendo di non avere nulla contro la consigliera Ferrari con la quale cerca sempre una collaborazione per il bene dei cittadini di Montirone, ritiene inaccettabile tale candidatura, evidenziando di tenere in conto che in CDA si troverebbero a collaborare un consigliere di maggioranza e uno di minoranza sempre del Comune di Montirone. L'assessore Scaroni chiarisce che la candidatura non è contro il Sindaco di Montirone, ma che è stata presentata tenendo unicamente conto delle competenze professionali della candidata. Secondo l'Assessore Scaroni infatti, per il ruolo che ricopre un Consigliere di Amministrazione dell'Azienda, non si dovrebbe tener conto dell'appartenenza politica, ma solo delle competenze professionali. Il Sindaco Zampedri concorda con l'Assessore Scaroni, perché afferma che se l'Azienda ha sempre funzionato bene è perché non vi sono state divisioni dettate dall'appartenenza politica. Il Sindaco Stucchi chiede se anche Borgosatollo candidi la Consigliera Ferrari. L'assessore Chiaf chiarisce che è stato presentato il curriculum di Ferrari Adele perché il Presidente dell'Assemblea ha chiesto se vi era una candidatura, ma che lei stessa nutriva dubbi e perplessità sulla candidatura espressa dal Comune di Castenedolo e chiedeva di avere a disposizione maggior tempo per valutare altre candidature. L'assessore Chiaf auspica inoltre che l'Assessore Romagnoli, assente all'odierna seduta, si candidi per il nuovo CDA. Il Presidente Alberti si impegna a contattare il Comune di Mazzano. Il Presidente propone di aggiornare l'incontro al 22 ottobre, sempre presso la sala consigliere del Comune di Flero, al fine di permettere la presentazione di eventuali nuove candidature che dovranno pervenire in Azienda.

---

## **9. Emergenza abitativa relativa alla DGR 3008 e successiva DGR 3222: informazioni**

Il Presidente dà la parola al Direttore Linetti il quale informa che in data 10/09/2020 alle ore 14.00 presso la sede dell'Azienda Speciale Consortile, si è riunita la Commissione per valutare le domande pervenute relativamente al bando approvato dall'Assemblea dei Sindaci con delibera n. 22/2020 per la richiesta di contributo relativo all'emergenza abitativa – DGR 3008 e successiva DGR 3222. La commissione, valutate le domande, ha quindi predisposto una graduatoria che successivamente è stata inviata ai Comuni per i controlli previsti a norma di legge. A seguito dei controlli la commissione dovrà stilare la graduatoria definitiva. Dalle risultanze comunque sono finanziabili n.177 domande. Come già condiviso durante la seduta precedente, l'Azienda avrà cura di inviare l'elenco dei beneficiari della misura ma non ammessi al finanziamento per esaurimento risorse, in modo che le amministrazioni possano eventualmente finanziare con risorse proprie.

---

## **10. Varie ed eventuali.**

- Il Direttore informa che è pervenuta richiesta di adesione in qualità di partner al progetto “For.me Mentis”, come da abstract allegato al presente verbale. Il Direttore chiede inoltre se l’Assemblea confermi la scelta di non aderire a progetti relativi all’accoglienza e all’integrazione di persone straniere, nel rispetto delle diverse sensibilità. Dopo un breve confronto si decide che rispetto al progetto proposto saranno i singoli comuni ad aderire eventualmente al progetto e non come Ambito.
- Il Direttore informa che la scuola Vantini chiede ai partner dell’attuale accordo se intendano sostenere, con le diverse modalità, un altro corso formativo per ASA/OSS. Dopo un breve confronto si decide che sia prima necessario valutare i risultati ottenuti, in termini di ricadute sul territorio, alla fine del corso attivato e in via di ultimazione.
- Il Direttore informa che è pervenuta comunicazione, allegata al presente verbale e indirizzata all’Assessore Morelli, da parte del Presidente dell’Ambito 4 Valle Trompia, nella quale si comunica che pur aderendo all’alleanza territoriale sulla Conciliazione e nello specifico al progetto presentato e approvato, l’Ambito non intende finanziarlo con propria compartecipazione. L’Assessore Scaroni chiede cosa succederebbe se l’Ambito 4 non partecipasse al cofinanziamento. Il Dott. Gillini interviene e informa che fa parte della commissione che valida i progetti, quindi dichiara che è obbligatorio il cofinanziamento del progetto; pertanto, o gli altri due Ambiti ripianano il mancato cofinanziamento dell’Ambito 4 o il progetto non viene accolto. Il Presidente Alberti si riserva di contattare il Presidente dell’Ambito 4, arch. Giraudini, per avere i chiarimenti necessari.

---

Il Presidente dell’Assemblea, non essendoci più nulla da discutere, dichiara chiusa la seduta alle ore 20.40.

Il Presidente  
(Pietro Alberti)

Il Segretario verbalizzatore  
(Angelo Linetti)